

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата технических наук
Демской Анны Александровны
на тему «Разработка методики прогнозирования уровня качества материалов для пакетов
верхней женской одежды»

Работа рассматривает вопросы актуальные для легкой промышленности и торговли, так как затрагивает вопросы формирования качества верхней женской одежды путем рационального конфекционирования материалов с учетом оценки их свойств и удовлетворенности потребителей разных ценовых сегментов. Данное направление позволяет сформулировать требования рассматриваемых потребителей, выбрать рациональные пакеты материалов для изделий как с точки зрения набора свойств, так и с точки зрения цены, что в конечном итоге повышает конкурентноспособность отечественных изделий. Автоматизация процесса конфекционирования на основе созданных баз данных позволяет ускорить процесс проектирования, получить большее количество вариантов пакетов с требуемым набором свойств и цены и, в конечном итоге, снизить затраты производства на подготовительном этапе и выпустить в торговлю конкурентноспособные изделия. В связи с вышесказанным работа актуальна, имеет явные признаки научной и практической новизны.

Работа автора вызывает интерес, так как имеет оригинальные решения, рассматривает вопросы качества изделий на стыке интересов производства и торговли, предлагает новые и усовершенствованные методики и устройства для оценки свойств материалов.

При анализе текста автореферата возникли следующие вопросы и замечания:

1. Автором в работе приведено собственное деление материалов на группы свойств и введены названия этих групп. По автореферату не ясно, какие свойства материалов введены автором в группу «Инновационные», «Бренд» материала.
2. Соискателем предложена методика расчета интегрального показателя качества для определения ценовой группы материалов с учетом удовлетворения требований потребителей определенного сегмента. В автореферате не раскрыто, каким образом определяются коэффициенты соотношения доли цены и качества a и b при расчете интегрального показателя, в чем суть определения стоимости материала для разных ценовых категорий.
3. Для оценки тактильных свойств материала использовался комплексный показатель, который, как следует из автореферата, учитывает лишь количественные характеристики свойств (как автор называет их «объективные»). Возникает вопрос: как учитываются качественные характеристики, которые в большей степени определяют реальное состояние тактильных свойств? Судя по автореферату, расчет комплексного показателя ведется по формуле, предложенной Склянниковым В.П., хотя из-за разницы обозначений в тексте это не очевидно.
4. Разработана универсальная установка для исследования износостойкости (изменчивости структуры материала), на которую автором получен патент. В автореферате не раскрыт принцип работы установки, каким образом на ней

воспроизводятся реальные условия эксплуатации, как заявлено в автореферате. Разработка устройства и методики могла бы являться, на мой взгляд, одним из главных достижений данного научного исследования, однако оценить это по тексту автореферата не представляется возможным.

5. Автором целью работы определена автоматизация процесса конфекционирования материалов для одежды потребителей разных ценовых сегментов на основе базы данных. Представляется более правильным формулировать цель работы как повышение удовлетворенности потребителей разных ценовых сегментов и снижение затрат производства путем автоматизации процесса конфекционирования материалов для одежды на основе созданной базы данных.
6. В автореферате есть опечатки, неточности, неясность некоторых используемых терминов. На странице 11 приведена ссылка на таблицу 16, которой нет в автореферате. При анализе таблицы 5 образец №3 отнесен к низкой ценовой категории, хотя в таблице большее значение интегрального показателя качества определяет принадлежность к высокой ценовой категории.

Представленные замечания вызваны большим спектром вопросов, рассматриваемых автором, новизной темы и не снижают ценности работы. Вероятно ответы на поставленные в данном отзыве вопросы содержатся в тексте самой диссертации.

Судя по автореферату, работа актуальна, имеет научную и практическую новизну, апробирована на конференциях различного уровня, отражена в публикациях и соответствует требованиям ВАК, а ее автор Демская Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.19.01 – Материаловедение производств текстильной и легкой промышленности.

Профессор кафедры материаловедения
и товарной экспертизы, доктор технических наук,
профессор

Койтова Жанна Юрьевна

8(812)310-37-09, koytovaju@mail.ru

ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, г.Санкт-Петербург, ул.Большая Морская, 18,
<http://sutd.ru/>



Подпись	
ЗАВЕРЯЮ	
"	"
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	
«Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»	